

# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037

北京市阜成门外大街2号万通新世界广场8层

中国国际贸易促进委员会专利商标事务所

郑修哲

发文日期



申请号: 031548261



申请人: 株式会社东芝

发明创造名称: 具有磁锁把两部件锁于关闭位置并可操作打开的电子装置

## 第一次审查意见通知书

1. ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以在:

JP 专利局的申请日 2003 年 02 月 24 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日。

☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。  
☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

3. ☐ 经审查, 申请人于:

年 月 日提交的 不符合实施细则第 51 条的规定;  
年 月 日提交的 不符合专利法第 33 条的规定;  
年 月 日提交的

4. 审查针对的申请文件:

☒ 原始申请文件。 ☐ 审查是针对下述申请文件的

申请日提交的原始申请文件的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的说明书摘要,	年 月 日提交的摘要附图。		

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期(或抵触申请的申请日)
1	US6122152A	2000-09-19
2	US2003011972A	2003-01-16

6. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

21301  
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

- ☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。  
☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。  
☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。  
☐

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。  
☒ 权利要求 1-4 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。  
☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。  
☐ 权利要求 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。  
☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。  
☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。  
☒ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。  
☐

8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 4 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。  
(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。  
(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。  
(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 2 份 40 页。 ☐

审查员: 马晓亚 (9503)

2005 年 3 月 1 日

审查部门 审查协作中心

21301  
2002. 8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

## 第一次审查意见通知书正文

申请号：031548261

本发明申请涉及笔记本电脑的碰锁结构，申请人要提供一种滑动件能为指尖可靠地按住从而提高滑动件可操纵性的电子装置。经审查，具体意见如下：

权利要求 1 - 4 相对于现有技术不具有专利法第二十二条第三款规定的创造性。

权利要求 1 请求保护一种电子装置，其特征在于该电子装置所述碰锁的滑动件上带有第一肋和第二肋。对比文件（US6122152A、US2003011972A等）公开了一种信息处理装置，并具体公开了以下的技术特征：所述信息处理装置包括：一个第一外壳和一个第二外壳，第二外壳与第一外壳连接，并可在关闭位置与开启位置之间转动，在关闭位置它覆盖于所述第一外壳上，在开启位置它使第一外壳露出来，所述第二外壳有前壁、后壁、上壁，所述上壁即使在第二外壳位于关闭位置时也露在外面；一个碰锁在关闭位置把第二外壳与第一外壳连接起来，所述碰锁可滑动地安装于所述上壁的滑动件，所述滑动件带有第一肋的外表面，所述第一肋设在所述外表面上并沿与滑动件滑动方向相交的方向延伸（参见该对比文件的附图）。该权利要求所要求保护的技术方案与该对比文件所公开的技术内容相比，其区别仅在于：对比文件中没有明确披露滑动件上带有与第二外壳旋转方向相交的方向延伸的第二肋，然而这种区别特征为公知公用，例如已知的IBM公司出品的ThinkPad型笔记本电脑的碰锁所位于的上壁上就具有与第二肋功能相似的突棱，它沿与第二外壳旋转方向相交的方向延伸。因此，在该对比文件的基础上结合公知常识以获得该权利要求1所要求保护的技术方案，对所属技术领域的技术人员来说是显而易见的，因此该权利要求1所要求保护的技术方案相对于现有技术不具备突出的实质性特点和显著的进步，因而不具备创造性。

权利要求 2 - 4 对权利要求1中所述技术特征“第二肋（或第一肋）”作了进一步限定，其附加技术特征“所述第二肋包括两根肋，设置成把第一肋夹于其间”、“所述第一肋突起的高度与所述第二肋相同”、“所述第二肋突起的高度高于所述第一肋”均属于常规设计手段，因此，所属技术领域的技术人员在现有技术的基础上结合常规设计手段形成权利要求2-4的技术方案并不需要花费创造性的劳动，因此权利要求2-4所要求保护的技术方案相对于现有技术不具备突出的实质性特点和显著的进步，因而不具备

创造性。

基于上述理由，本申请的独立权利要求以及从属权利要求相对于现有技术都不具备【创造性】，同时说明书中也没有记载其他任何可以授予专利权的实质性内容，因而即使申请人对权利要求进行重新组合和 / 或根据说明书记载的内容作进一步的限定，本申请也不具备被授予专利权的前景。如果申请人不能在本通知书规定的答复期限内提出表明本申请具有新颖性和创造性的充分理由，本申请将被驳回。